

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1336 4, 5, 10, 11 IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS NEDARBO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. IX-1904 3, 4, 5 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO II (1) SKYRIUMI ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO NR. XII-2470 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (toliau – Projektai)
(TAP-23-639) (TAIS Nr. 23-4012(2))**

2023-05-09 Nr.NV-1077

Vilnius

Įvertinę skubiai Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos nedarbo socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-1904 3, 4, 5 ir 8 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo II¹ skyriumi įstatymo projekto (toliau – Projektas) 1 straipsnyje tikslinamoje sąvokos „apdraustasis“ apibrėžtyje nebenurodoma, koks subjektas įstatymų nustatyta tvarka privalo mokėti nedarbo draudimo įmokas už dirbantį fizinį asmenį (jei jis pats jų nemoka Valstybinio socialinio draudimo įstatymo nustatyta tvarka), juolab, kad draudėjo sąvoka yra apibrėžta tame pačiame keičiamame įstatyme. Siekiant aiškumo, siūlome svarstyti galimybę papildyti sąvoką, nustatant, kad nedarbo draudimo įmokas moka pats fizinis asmuo ir (ar) už jį moka draudėjas.

2. Siūlome patikslinti Projekto 2 straipsnyje keičiamą Nedarbo socialinio draudimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 straipsnio pavadinimą, keičiant jame formuluotę „ir jiems taikomos nuostatos“, kuri tik iš dalies atitinka straipsnyje dėstomų nuostatų turinį. Siūlytume vietoj jos, pavyzdžiui, įrašyti nuostatą „jų draudimo ir nedarbo draudimo išmokų mokėjimo ypatumai“ ar pan.

3. Siūlome Projektu keičiamo Įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 2 punkte nuostatą „neteisėtai apskaičiuota ir išmokėta“ keisti nuostata „neteisėtai gauta“, kuri jau yra vartojama Įstatymo 15 straipsnyje, kartu įvertinant poreikį vertinamoje nuostatoje nurodyti ir nedarbo išmokos grąžinimą.

4. Projekto 5 straipsnyje dėstomame Įstatymo 15¹ straipsnio 3 dalies nuostatą siūlome papildomai įvertinti, nes joje siūlomas individualia veikla užsiimančio asmens nedarbo įmokų mokėjimo laikotarpis, pagal kuriuos šiam asmeniui jau buvo nustatyta anksčiau jam mokėtos nedarbo draudimo įmokos mokėjimo trukmė, neįskaitymas nustatant naujos nedarbo draudimo išmokos mokėjimo trukmę, sudaro neapibrėžtumą bei neaiškumą dėl šios nuostatos santykio su Projekto 1 straipsnio 2 dalyje nustatyta nedarbo draudimo stažo apibrėžtimi ir stažo skaičiavimo reguliavimu. Siekiant pašalinti kylantį neaiškumą, derėtų įvertinti siūlomo reguliavimo pakankamumą (pavyzdžiui, aiškiai apibrėžti, kaip būtų skaičiuojamas Įstatymo 15¹ straipsnyje nurodyto individualia veikla užsiimančio asmens nedarbo draudimo stažas) bei šiuo aspektu papildyti Projektų aiškinamąjį raštą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė

Tatjana Knyzienė, tel. +37052098862; +37066842882, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt